

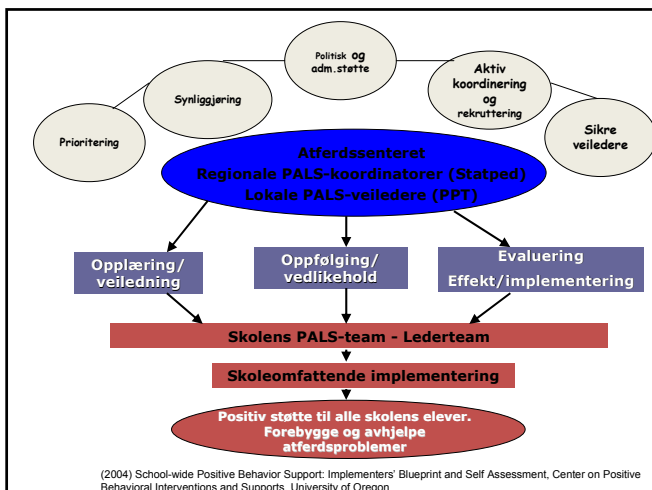
Implementeringskvalitet: Bruk av måleinstrumenter for vurdering av implementeringsgrad

Wilhelm Meek-Hansen & Ingrid Madslie
Atferdsenteret

PALS-konferansen 2009

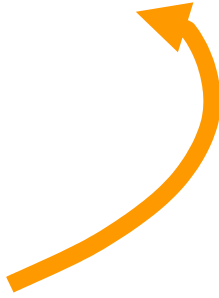
Implementering

- Hvordan et program eller metode tas i bruk i bruk i en praktisk "setting" og graden av hvordan mål, retningslinjer og underliggende teoretiske prinsipper blir fulgt.
- Kulturell tilpasning
- Balanse mellom programmet eller metoden som beskrevet i en manual - og lokale tilpasninger – skoler er forskjellige



Implementeringsstadier:

- Etablere et forpliktende samarbeid
- Utvelgelse, tilpasning og igangsetting
- Opplæring og veiledning
- Evaluere effekt
- Evaluere "fidelity"
- Sikre varig opprettholdelse



Suksessfulle implementeringskriterier - PALS

- Utvelgelse av et godt PALS-team som mottar regelmessig veiledning
- Nødvendig infrastruktur på skolen – organisering – gjennomføring -evaluering
- Skoleeier delaktig i implementeringen på en aktiv måte
- God forankring (Utd. direktorat, Statped)

"Fidelity"

- I hvilken grad et program eller metode anvendes i samsvar med den originale versjonens retningslinjer og prinsipper
 - Tilknytning/loyalitet til programmet
 - Frekvens/hvor ofte
 - Kvaliteten på utøvelsen
 - Deltagernes reaksjoner/tilbakemeldinger
- "Stick to the program"
- "Hold deg til håndboka "
- Hindrer avdrift, egne fortolkninger, ulik praksis

FIMP studier

- Studier viser at FIMP skårer predikerer familiens utbytte:
 - Jo høyere FIMP skårer (terapeutens kompetenhet og “troskap” til modellen), jo bedre er familiens utbytte
 - Måler hvor godt en virksom intervensjon er implementert

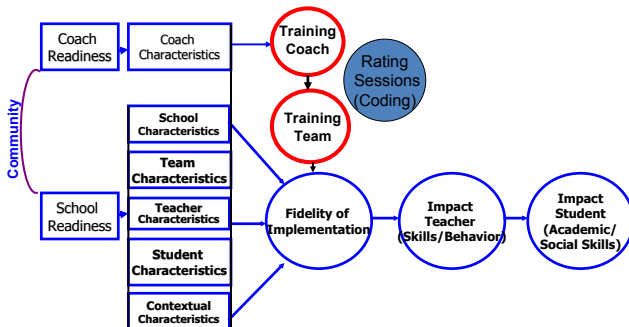
Dimensions Rating Form – Fidelity Observation Code

Veileder ID _____ Skole nr. _____ Møte nr. _____ Møtedato _____
 Innholdstema _____ Vurdert av _____ Vurderingsdato _____

	Godt utført	Akseptabelt	Behov for forbedring
Struktur	3	2	1
Formidlingsteknikk	3	2	1
Prosessferdigheter	3	2	1
Helhetlig kvalitet	3	2	1
Sumskåre	12	8	4

(Knutson, Arnesen & Meek-Hansen, 2007 etter Knutson, Forgatch & Rains, 2003)

Fidelity Implementation Model (1)



”What works”

Når en evidensbasert metode blir implementert med høy grad av ”fidelity”:

Gode resultater for brukerne og på organisasjonsmessige faktorer (organisasjonens helse)

Accountability

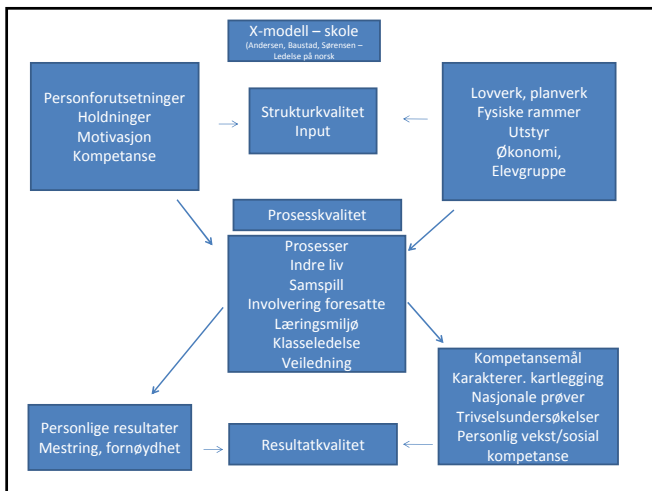
- Ansvar eller regnskapsplikt
- Større frihet til skoleeiere, skoler og lærere, men krav om avlegging av regnskap (målinger av elevutbytte - resultat kvalitet)

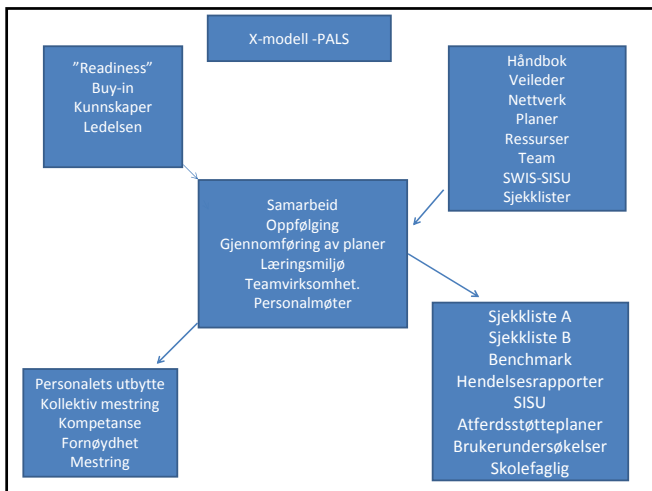
- Klare nasjonale mål
- Kunnskaper om resultater
- Tydelig ansvars plassering
- Stor lokal handlefrihet
- Godt støtteapparat

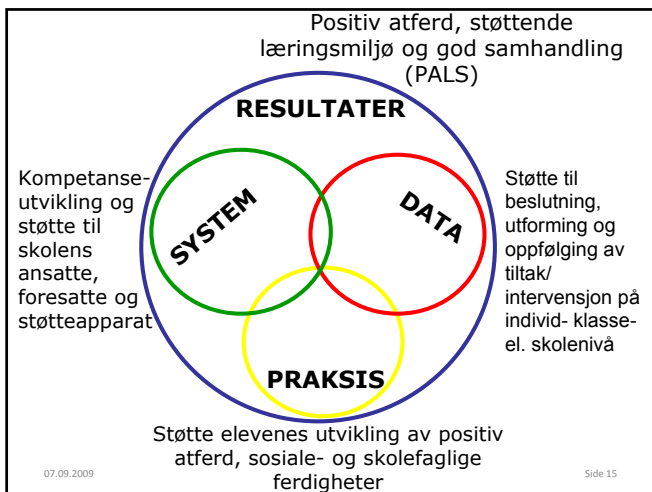
NOU 2002: 10 Førsteklasses fra første klasse

Kvalitet i opplæring:

- Strukturkvalitet
- Prosesskvalitet
- Resultatkvalitet







Overordnede evalueringsspørsmål i PALS – "Evaluation Blueprint"

- I hvor stor grad er PALS implementert i skolene (opplæring, veiledning, nettverk o.s.v)?
- Er det forandringer i elevenes atferd?
 - Problematferd
 - Skolefaglig
 - Psykisk helse - mobbing
- Er skoleeier, personale, elever, foreldre og politikere fornøyt med implementeringen av PALS og resultatene?
- Hvordan sikre opprettholdelse av PALS i kommunen og eksisterer det planer for rekruttering av nye skoler (ressurser, engasjement, opplevd nytte)?

Intensjonsavtaler

- Skoleeier skal årlig innhente rapporter om skolens resultater i arbeidet med PALS. Det omfatter rapport om gjennomsnittsnivå av negativ elevatferd (på bakgrunn av årsavslutningsrapport fra det databaserte kartleggingsverktøyet SWIS) (www.swis.no) og rapport om implementeringskvalitet (på bakgrunn av "Skjema for mål av implementeringskvalitet – PALS").
- Skoleeier skal vurdere kommunens samlede behov for implementering av PALS. Skoleeier skal sørge for god informasjon om PALS til aktuelle kommunale samarbeidspartnere og til politisk nivå i kommunen. Det oppfordres til en integrert kommunal innsats for forebygging og reduksjon av atferdsproblemer. For barn som har utviklet atferdsproblemer og som trenger utvidede tiltak, skal foreldre tilbys samarbeid med lokale/regionale PMTO-terapeuter som er kvalifisert til å drive foreldrebehandling (PMTO).

Verktøy

- Sjekkliste A
- Sjekkliste B
- "Benchmark of Quality"
- SWIS - SISU
- Brukerundersøkelser
- I tillegg: drøftinger i personalet hemmende/fremmende faktorer

SWIS

- Databasert informasjonssystem
- Informasjon og registrering av negative hendelser basert på hendelsesrapporter
- Beslutningstaking
- SISU – Sjekk inn – sjekk ut

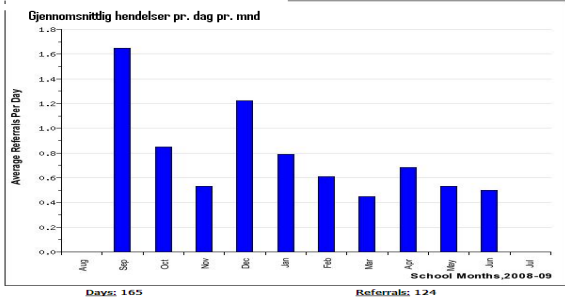
Prosedyrer for kartlegging av elevatferd

- Felles forståelse blant skolens ansatte om definisjon av problematferd
- Enhetlig system og fremgangsmåte for å innhente og bruke informasjon om problematferd (hendelsesrapporter)
- Hendelsesrapport inneholder informasjon som kan identifisere
 - **Hvem** som er involvert i hendelsen og som rapporterer den
 - **Når** hendelsen har skjedd (dato/tidspunkt)
 - **Hva** slags problematferd
 - **Hvor** hendelsen har skjedd (sted/område)
 - **Hvorfor** (antatt forståelse)
 - Konsekvens av hendelsen

© 2008 for studier av innovativ praksis

Gjennomsnittlig hendelser pr. dag pr. mnd


Year	Month	Days Count	Referral Count	Avg Referrals
2008	Aug	0	0	0.00
2008	Sep	17	28	1.65
2008	Oct	20	18	0.90
2008	Nov	17	8	0.53
2008	Dec	9	11	1.22
2009	Jan	19	15	0.79
2009	Feb	18	11	0.61
2009	Mar	20	9	0.45
2009	Apr	19	13	0.68
2009	May	17	9	0.53
2009	Jun	6	3	0.50
2009	Jul	5	0	0.00
Totals		165	124	





Spørsmål om hvordan du opplever PALS på skolen


Gutt? Jente? Klasse:

Les setningen og kryss av om du er:


Helt enig i det som står der (ja) 

Litt enig (nesten ja) 





Litt uenig (nesten nei) 

Helt uenig (nei) 





Jeg kan hovedreglene på skolen

Helt uenig  Litt uenig  Litt enig  Helt enig 

Jeg kan reglene i klasserommet

Helt uenig  Litt uenig  Litt enig  Helt enig 

Jeg kan flestparten av reglene for uteområdet, i fellesrommene, i gangene o.s.v.

Helt uenig  Litt uenig  Litt enig  Helt enig 

Vi øver på reglene i klasserommet

Helt uenig  Litt uenig  Litt enig  Helt enig 


Vi øver på reglene på uteområdet, i fellesrommene, i gangene o.s.v.

Helt uenig  Litt uenig  Litt enig  Helt enig 

Lærerne gir oss bra-kort i timene når vi fortjener det

Helt uenig  Litt uenig  Litt enig  Helt enig 

Lærerne gir oss bra-kort på uteområdet, i fellesrommene i gangene o.s.v når vi fortjener det

Helt uenig  Litt uenig  Litt enig  Helt enig 

Vi får være med på å bestemme klassebeløningene

Helt uenig  Litt uenig  Litt enig  Helt enig 

Lærerne roser og oppmuntrer oss på andre måter når vi fortjener det (ikke bare med bra-kort)

Helt uenig  Litt uenig  Litt enig  Helt enig 

Tolkninger

- Over 3.5 Særdeles bra
- Mellom 3.0 og 3,5 God
- Mellom 2.5 og 2.9 Ganske god (noe oppmerksomhet)
- Mellom 2,0 og 2.4 Bekymringsfull (stor oppmerksomhet)
- Mellom 1.5 og 1.9 Dårlig (må forbedres)
- Dårligere enn 1.5 Krise

Granheim og Hustad 2000

Planprosess

- PALS-teamet skal stå for planlegging, ledelsen involvert og ansvarlig
- Bruk alle tilgjengelige kilder: sjekklister, hendelsesrapporter, hemmende/fremmende faktorer o.s.v
- Oppsummering – sammenlign – hva er oppnådd dette året? Skolens målsetning
- Hvor trengs forbedringer? Skoleomfattende, fellesområder, klasserom, individuelle støttesystem. Hva er realistisk?
 - Kortsiktig
 - Langsiktig
- Utform et overordnet mål for skoleåret – hva er hovedutfordringen?
- Utform en handlingsplan (delplaner, årshjul for innlæring av ferdigheter o.s.v.)
- Hvordan "måle" fremgang?
 - Sjekklister, hendelsesrapporter, elevvurderinger, brukerundersøkelser, annen informasjon
- Hvem er ansvarlig? Tidfest.
- Involver hele personalet

Ansvarliggjøring

- Problemløsning som modell for endring
- Hvordan involvere elevene?
- Hvordan involvere foreldre/foresatte?
- Hva er viktig for skolen som helhet?
- Hva kan jeg som leder, lærer, assistent, SFO, foreldre/foresatt bidra til på det personlige plan for å skape en bedre skole? Desto mer konkret – desto bedre.

Opprettholde endring

- Let frem og snakk om forbedring/fremskritt ("Hva er blitt annerledes"? – "Hvordan har dere greid det"? – mestringsspørsmål, skalaspørsmål, unntaksspørsmål, mirakelspørsmål
- Hold fokus på små fremskritt
- Dokumenter, visualiser, utforsk
- Konstruer en virkelighet om forbedring (Løft)
- Lag en ny organisasjonshistorie (Løft)

Spørsmål - diskusjon

- Hvilke erfaringer har dere i bruk av de forskjellige verktøyene?
 - Hva har fungert godt?
 - Hva er problematisk?
- Hvilke forutsetninger må ligge til grunn for å få godt utbytte av verktøyene?
- Hvor nødvendig er kvalitetssikringsverktøyene for å sikre god implementering/fidelity?
