

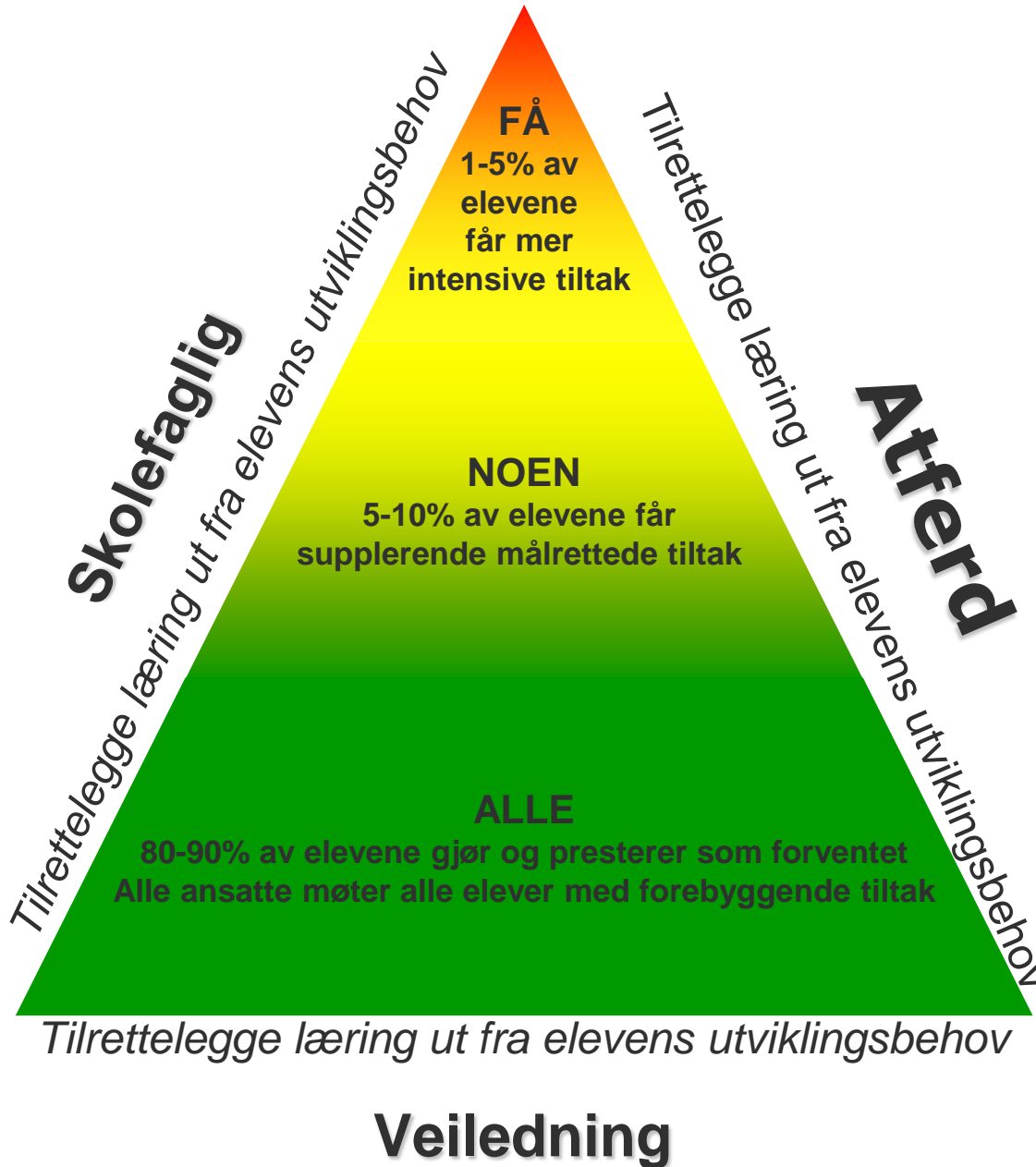
I-PALS



**Integrert skoleomfattende læringsstøtte:
Skolefaglig og sosial mestring, to sider av samme sak**

Wilhelm Meek-Hansen og Anne Arnesen

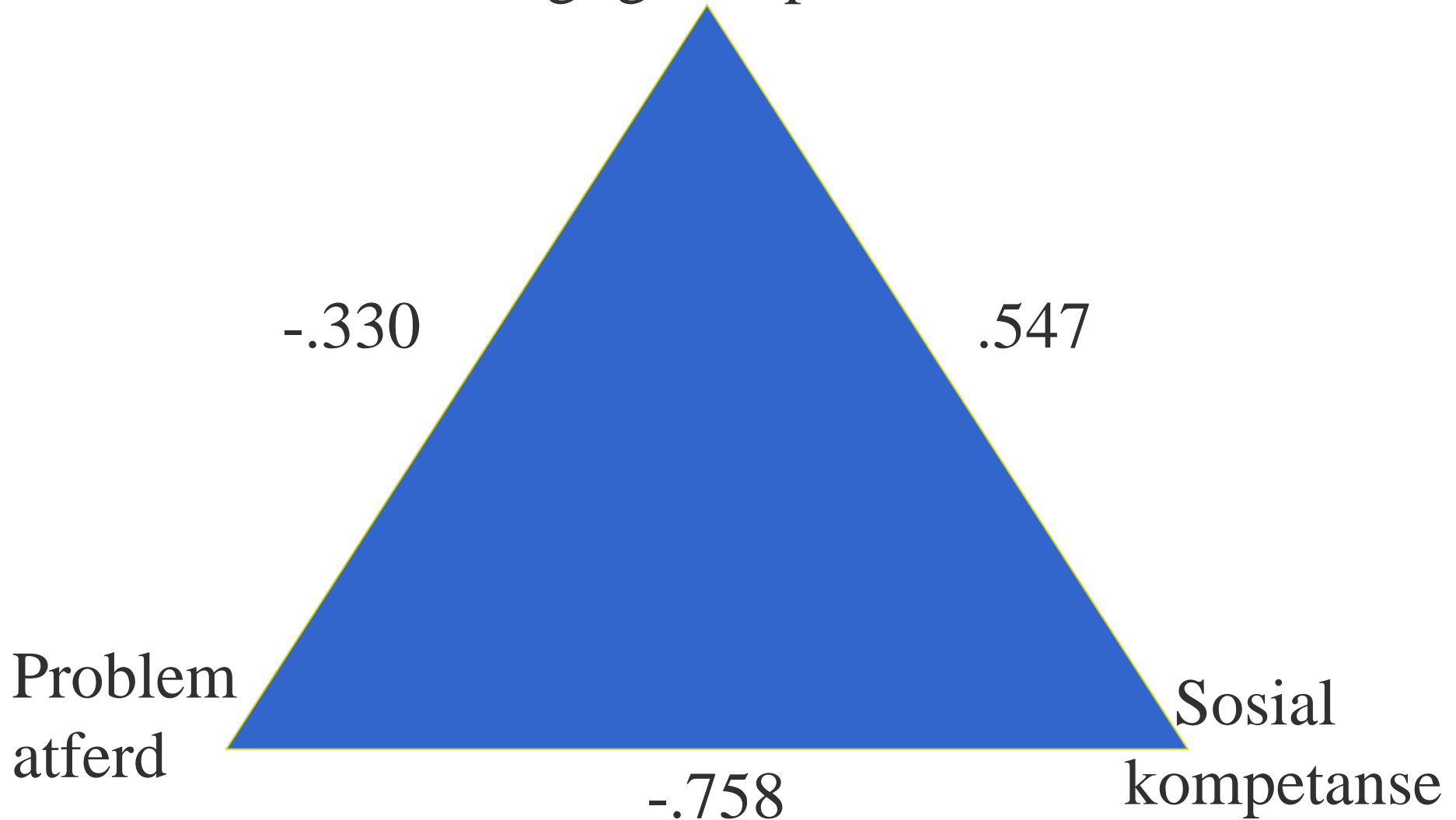
Nasjonal fagkonferanse 2010 – Oslo kongressenter



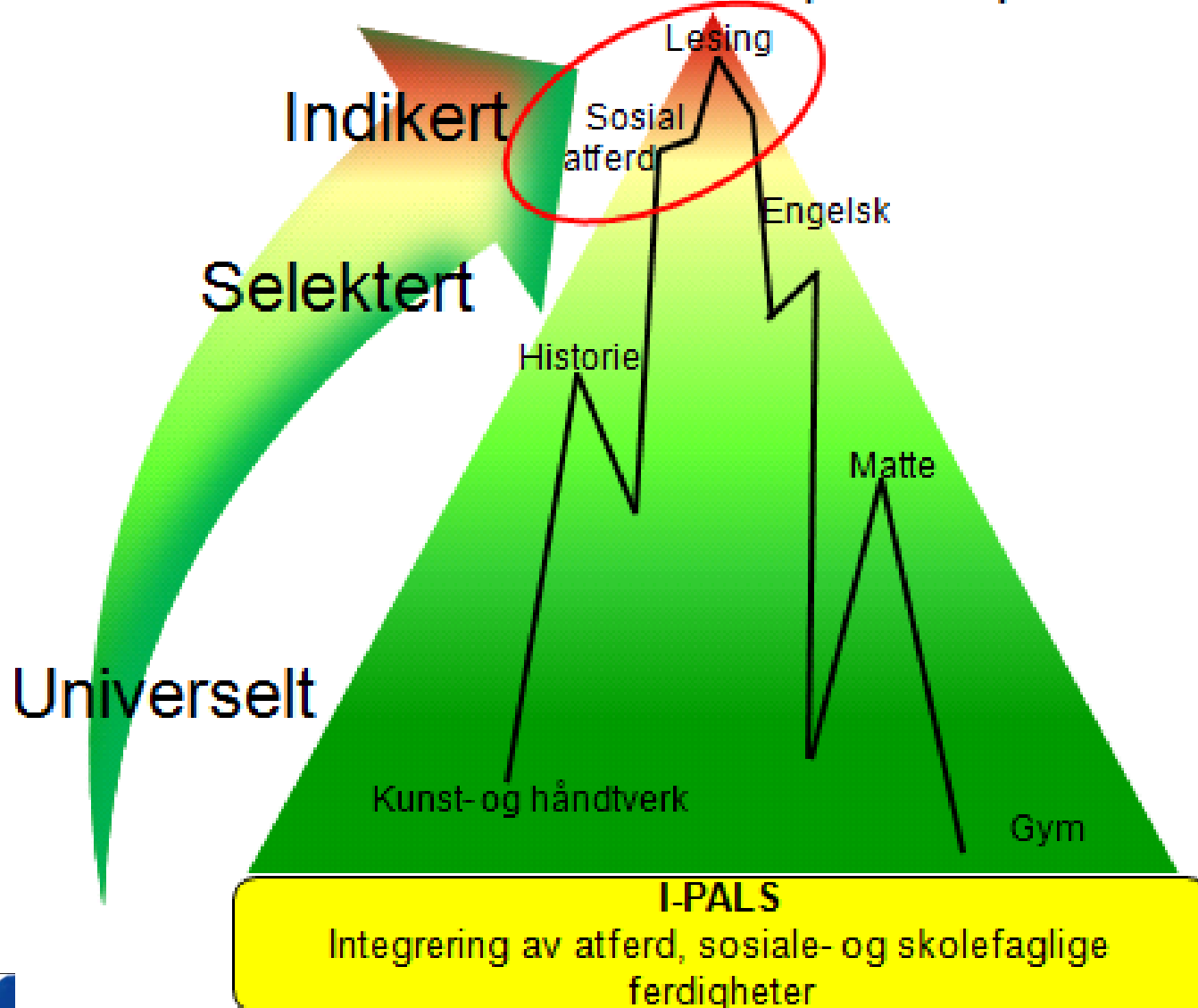


atferdssenteret

Skolefaglig kompetanse



Eksempel elevprofil: Ellen



Tradisjonell tilnærming



Ordinær undervisning



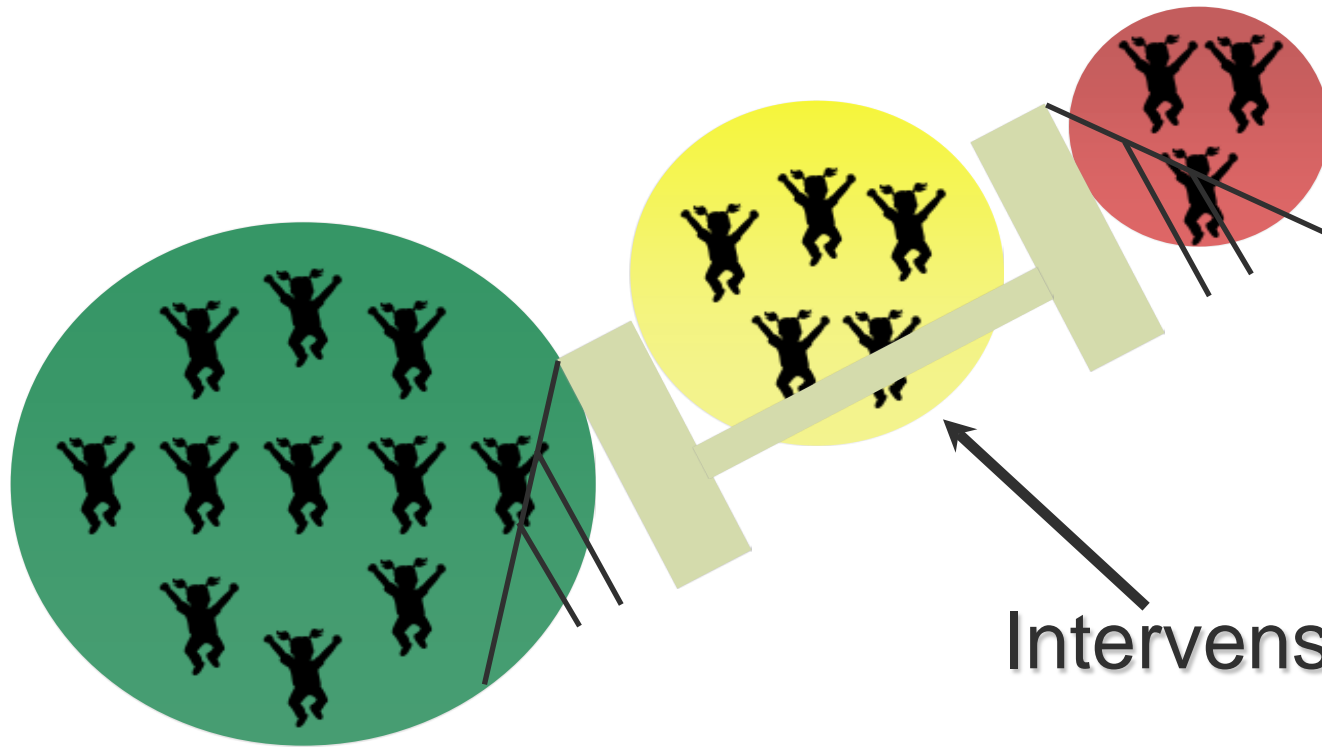
Spesialundervisning



“Gråsonen”

"Respons til intervensjon" – Rtl

Spesialundervisning



Ordinær undervisning



Hva er ”Respons til intervensjon – Rtl”?

- En tilnærming for å *fremme elevenes læring* og *utvikling* gjennom nøyaktig og systematisk kartlegging av elevenes *læringsutbytte* og bruk av kartleggingsdata for tidlig *tilpasning* og *oppfølging* av opplæringsstøtte (intervensjon) i forhold til til den enkelte elevs behov



Hva er ”Respons til intervensjon – Rtl”?

- Relatert til og basert på:
 - Evidensbasert læringsstoff, -metoder og -strategier
 - Vurderingsbasert læring (kartleggingsdata)
 - Skoleomfattende nivåbasert tiltaksmodell (PALS)
 - Problemløsningsmodell (databasert)
 - Prosedyremodell (systematisk evaluering av elevenes læringsutbytte av intervensjon tilpasset elevenes behov og intervensjonsnivå)



Respons til intervensjon (RtI)

- Tradisjonelt syn er basert på å identifisere elevenes funksjonssvikt som hinder for utvikling og læring (sykdom)
- RtI er basert på risikovurdering med utgangspunkt i at alle barn har muligheter for positiv utvikling og læring (mestring)
- RtI identifiserer risikofaktorer i den hensikt å intervenere tidlig for å fremme positiv utvikling og forebygge negativ utvikling



Hovedprinsipper for “Respons til intervensjon” (RtI)

- Kartlegging for å vurdere elevenes skolefaglige og sosiale/atferdsmessige ferdigheter
- Systematisk oppfølging/evaluering for å avgjøre effekten av de skolefaglige og sosiale/atferdsmessige intervensjonene





Benchmark:

- Vurderingsmål for forventet utbytte av den ordinære leseopplæringen for trinnet.
- I DIBELS er "benchmark" et generelt kriterium for oppnådd utbytte av ordinær leseopplæring.

Diagnostisk:

- Vurderinger som er basert på utdypende tester for å avklare elevens ferdigheter og opplæringsbehov.
- DIBELS er ikke en diagnostisk vurdering, men vil kunne bidra til å identifisere behov for det.

Kartlegging:

- Vurdering som gjøres for å avgjøre hvilke barn som er i risiko for å utvikle lesevansker og som vil trenge intervensjon i tillegg til ordinær undervisning.
- I DIBELS gjøres det tre ganger pr. år for å identifisere risikoelever.

Progress Monitoring (PM):

- Vurderinger som gjøres for å avgjøre elevenes utbytte av intervensjoner som er gitt for å fremme elevens utvikling og læringsmål i lesing.
- I DIBELS gjøres PM hyppig for løpende oppfølging av elevens utvikling relatert til intervensjonen og for eventuell endring av den.



Skoleomfattende modell for elevenes mestring og ferdighetsutvikling



Skolefaglige tiltak (med kvalitetsmål)

Nivå 3

Indikert intervensjon

(for enkeltelever)

- Vurderingsbasert
- Intensiv daglig "dose" i smågruppe

Nivå 2

Selektert intervensjon

(for noen elever i lav risiko)

- Gruppetiltak med individuelle mål basert på kjernestoffet
- Målrettet og tilpasset
- Hyppig respons

Nivå 1

Universell intervensjon

(for alle elever)

- Forebyggende - proaktiv
- Klassens kjernestoff
- Evidensbasert undervisningsopplegg

Atferdsmessige tiltak (med kvalitetsmål)

Nivå 3

Indikert intervensjon

- Intensiv sosial ferdighetstrening (SNAP)
- Komplette funksjonell atferds-vurdering/atferdsstøtteplan
- Familie

Nivå 2

Selektert intervensjon

(for noen elever i lav risiko)

- Enkel funksjonell atferds-vurdering/atferdsstøtteplan
- Gruppetiltak med individuelle mål
- "Sjekk-inn/Sjekk-ut"

Nivå 1

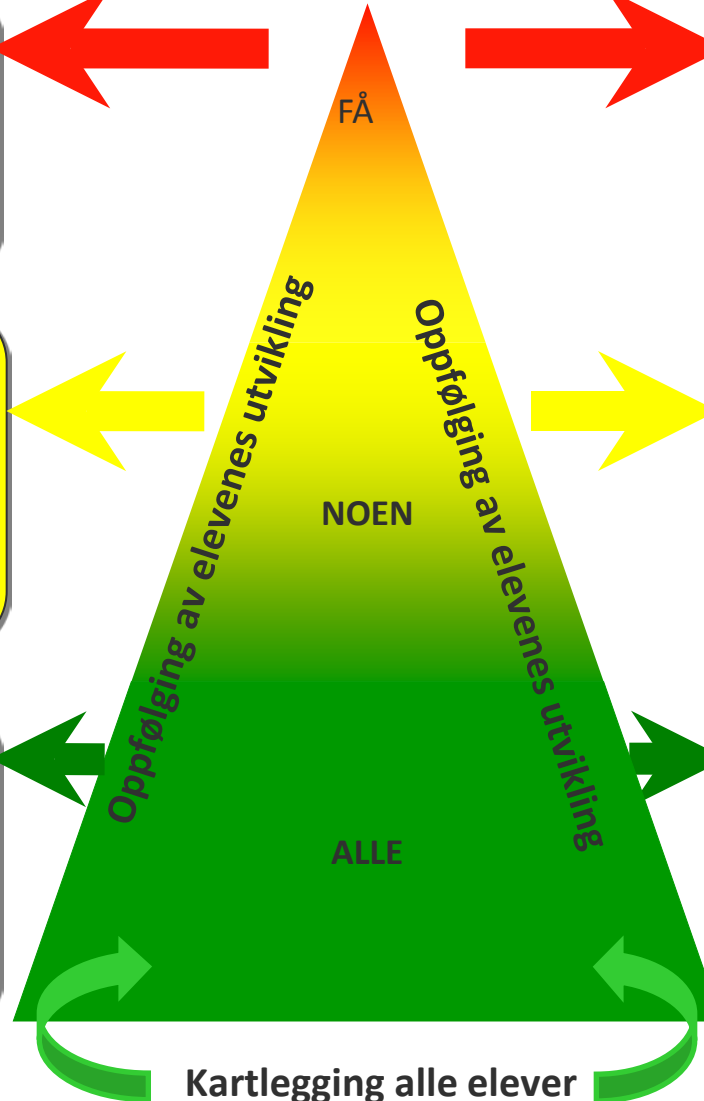
Universell intervensjon

(for alle elever)

- Forebyggende - proaktiv
- Direkte undervisning av forventninger til atferd
- Positiv anerkjennelse og oppmuntring
- "Steg for steg"

Øke antall elever

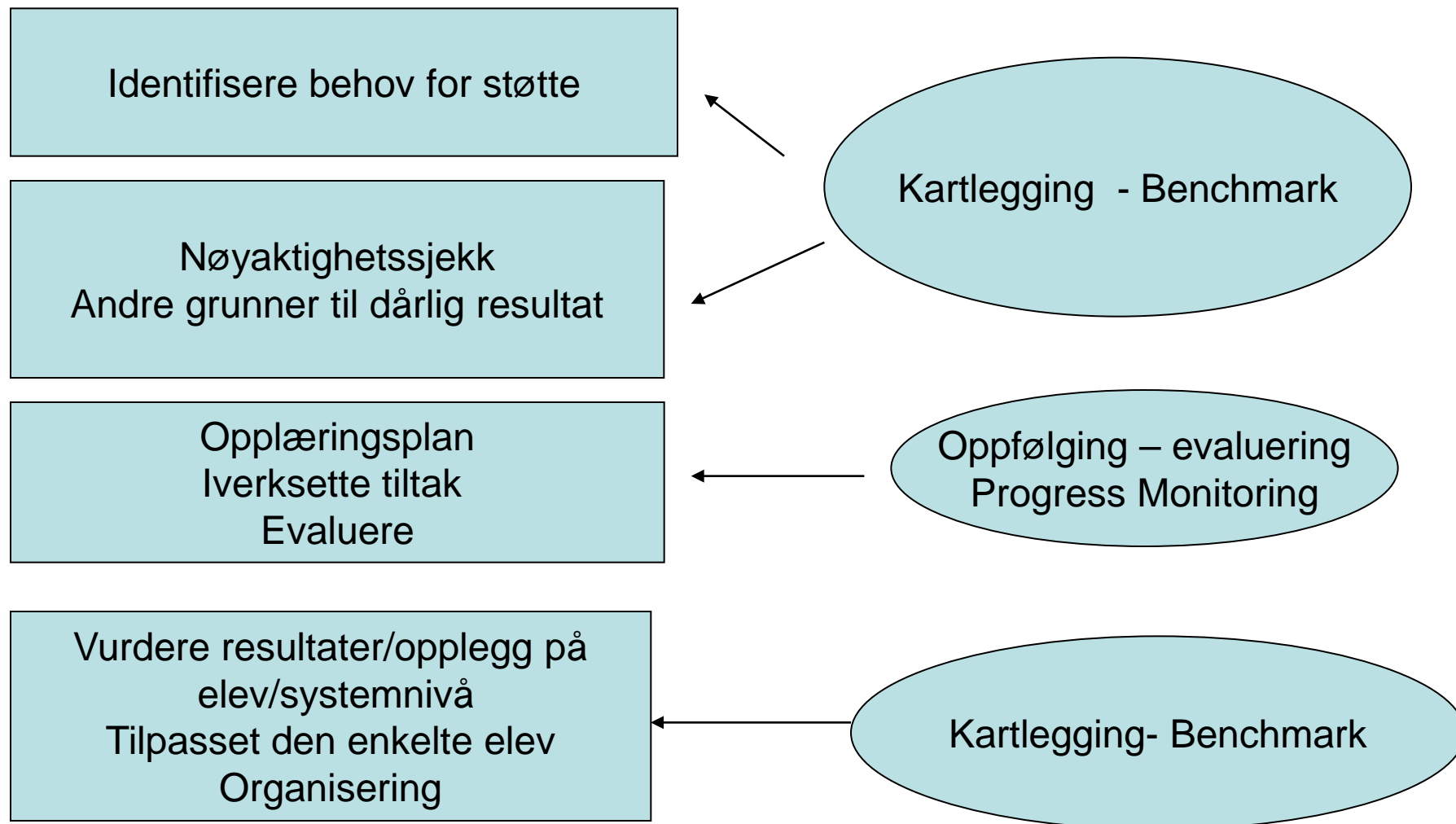
Mer intensiv støtte



Kartlegging alle elever

RtI: Et kontinuum for kartlegging og vurdering av atferd og skolefaglig utvikling, undervisning, veiledning og oppfølging integrert på tre nivåer

Prosedyremodell



Prosedyremodell for Rtl beslutninger

Prosedyresteg	Beslutningsspørsmål	Data
1. Identifiser behov	Er det elever som trenger støttetiltak? Hvor mange? Hvem?	Kartleggingsdata (SWIS-data/Benchmark-data)
2. Valider behov (nøyaktighets-sjekk)	Er vi sikre på at de identifiserte elevene har behov for støttetiltak?	Utdypende testdata/funksjonsvurdering (diagnostisk vurderingsdata) og nødvendig tilleggsinformasjon
3. Planlegg og implementer støttetiltak (intervensjon)	Hvilket nivå av støttetiltak for hvilke elever? Hvordan gruppere elevene? Hvilke mål, spesifikke ferdigheter, program/metoder/innlæringsstrategier?	Utdypende testdata/funksjonsvurdering (diagnostisk vurderingsdata) og nødvendig tilleggsinformasjon
4. Evaluer og modifier støttetiltak	Har støttetiltaket (intervensjonen) den tilsiktede effekt for den enkelte elev?	Progress Monitoring, systematisk evaluering og SWIS-data/SISU-data
5. Evaluer læringsutbyttet	Den enkelte skole: Hvor virkningsfulle er de universelle forebyggende intervensjonene (nivå 1) ? De selekterte (nivå 2) ? Og de indikerte (nivå 3) ?	Vurdering av læringsutbytte (SWIS-data/Benchmark-data)

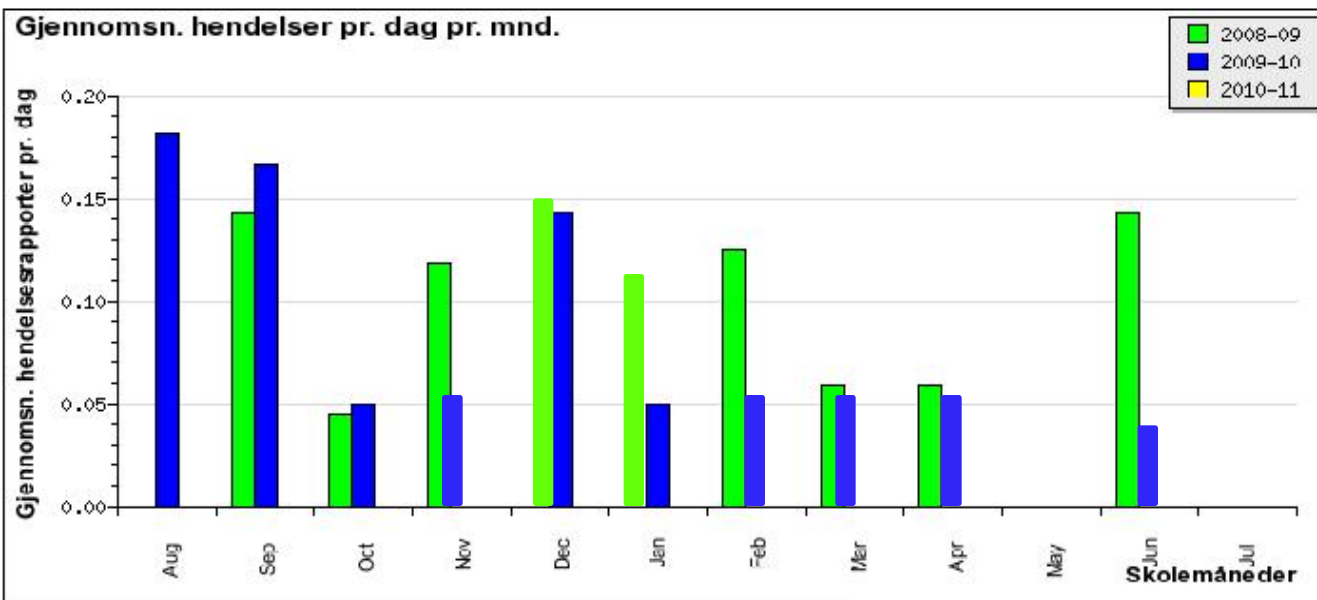
Individuell elevrapport

✓ Endre rapport

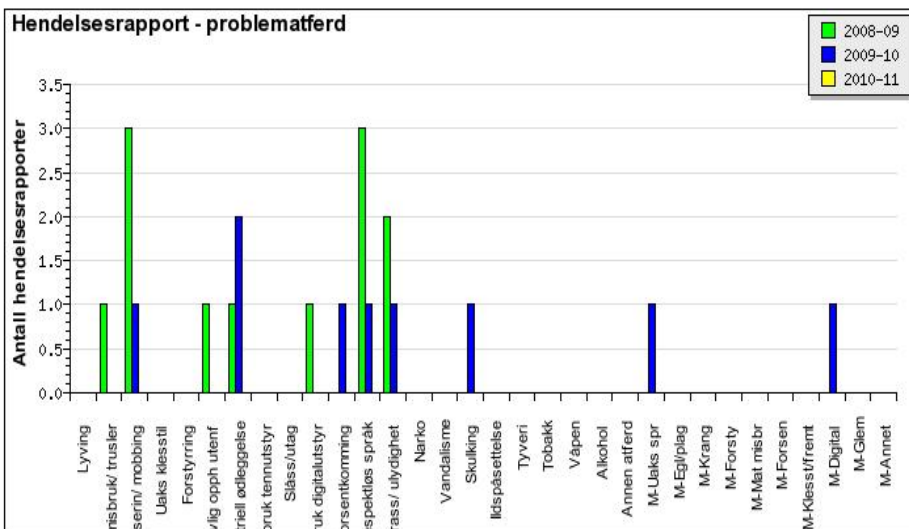
Hendelsesrapporter pr. år

	2008-09	2009-10	2010-11	Totalt
Hendelsesrapporter	12	9	0	21

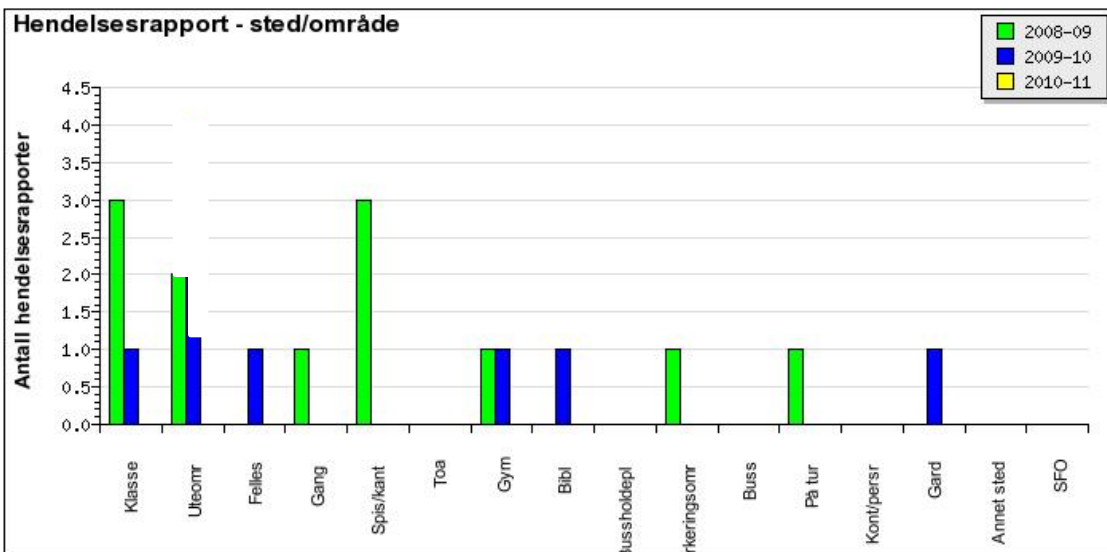
Gjennomsn. hendelser pr. dag pr. mnd.



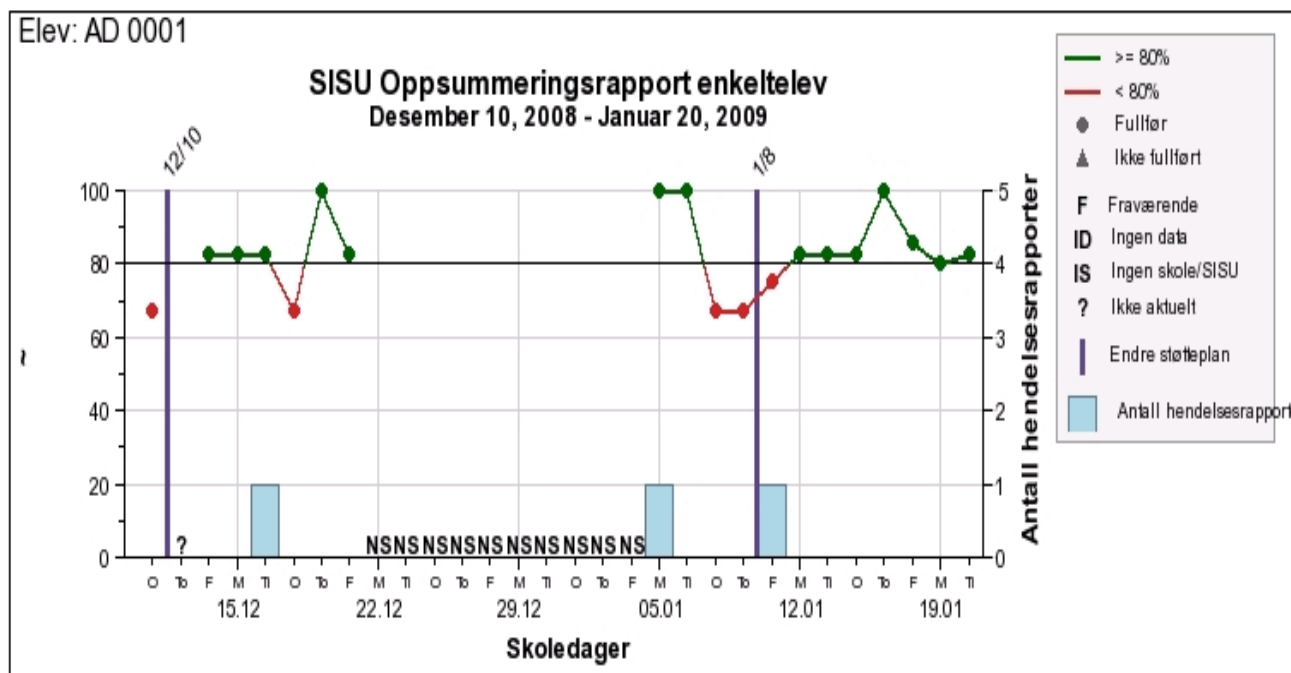
Hendelsesrapport - problematferd



Hendelsesrapport - sted/område



SISU Oppsummeringsrapport enkeltelev










[✓ Endre rapport](#)


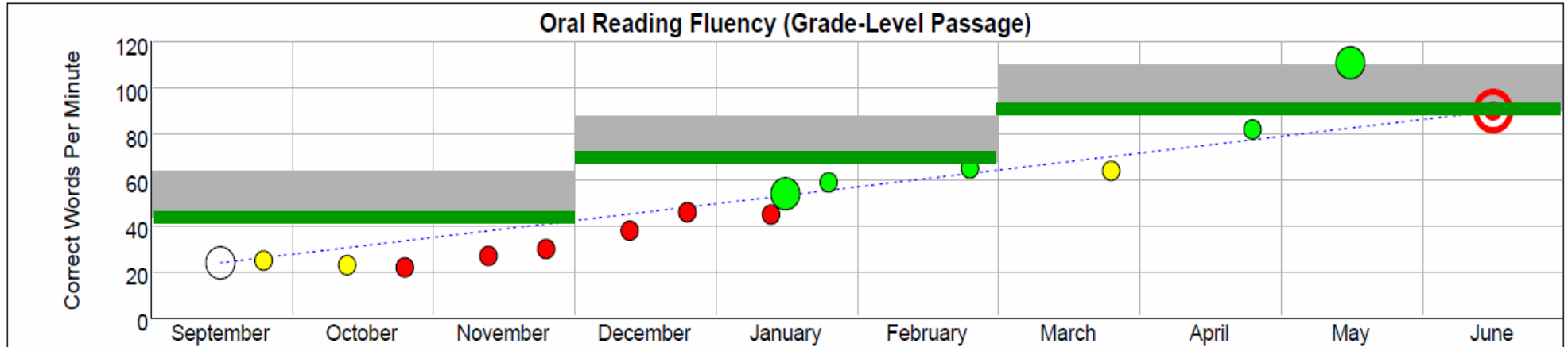
Endre støtteplan	Beskrivelse
10.12.2008	veksle opptjente poeng i daglig belønning
08.01.2009	Sjekk ut med Anne Jensen

[✓ Endre rapport](#)

Name:
 ID:
 Class:
 Grade: Second
 Year:
 School: Test School
 District:

Dynamic Indicators of Basic Early Literary Skills Progress Monitoring Graphs

Legend		
	Target Bar	 Score Above Graph Bounds
	Target Goal	 Score At or Above Aimline
	Benchmark Assessment	 Score Below Aimline
	Progress Monitoring Assessment	 Consider Adjusting Intervention
	Aimline	



Benchmark Scores: 24

54

111

Progress Monitoring Scores

Week 1							
Week 2		23	27	38	45		
Week 3							
Week 4	25	22	30	46	59	65	64 82

Utprøvningsprosjekt 2009-11

- 4 skoler som allerede har implementert PALS
- Utprøving av databaserte kartleggingsinstrumenter for ”Dynamisk vurdering av tidlige leseferdigheter”
 - Tidlig identifisering av elevenes risikoutvikling
 - Oppfølging av elevenes utbytte av intervensjon (RtI)
- Utprøving av modell for
 - Systematisk bruk av kartleggingsinstrumenter
 - Organisering av evidensbaserte intervensjoner



Problemstillinger

1. Hvilke organisatoriske og systemiske faktorer vil være avgjørende for integrasjon av PALS og Rtl knyttet til elevenes sosiale og skolefaglige læringsutbytte
2. Andel elever med behov for supplerende støtte
3. I hvilken grad bidrar modellen til å fremme elevenes lese- og sosiale ferdigheter og redusere atferdsproblematikk



Måleinstrumenter

- Leseferdigheter
 - Norsk tilpasning av Dynamic Indicators of Basic Early Literacy Skills (DIBELS):
Dynamisk vurdering av tidlige leseferdigheter
- Problematferd
 - Hendelsesrapportering av problematferd – SWIS-data
- Systematic Screening for Behavior Disorders (SSBD)
- Intervju
- Observasjon



Steg 1

Steg 2

Tilleggs vurdering

Alle elever på
hvert trinn

Universell
kartlegging

Høst

Vinter

Vår

Intensiv 1-5%

Individuell
vurdering

Supplerende
5-10%

Gruppe
vurdering

Kjerne
80-90%

Ingen



Hovedprinsipper – leseprosessen



Hvorfor fokusere på hovedprinsippene?

- Kartlegging av nåværende leseferdighet og prediksjon av fremtidig leseferdighet
- Begynne tidlig – ikke ”vente og se”
- Intensiv og tilpasset opplæring
 - som vi vet gir bedre leseferdigheter for elevene
 - som vi systematisk kan evaluere/tilpasse



SETNINGSLESEFLYT

- Setningsleseflyt er en av de beste målene for leseferdighet – inkludert forståelse
- Lesing = ordavkoding x forståelse
- Kompletteres med "Gjenfortelling av innhold"
 - Understreke at hurtiglesing uten forståelse verken er hensikt eller mål for kartleggingen
 - Oppdage "hurtiglesere" som ikke får med seg innholdet (noen få)
 - Understreke betydningen av at forståelse er det vesentligste
 - Trygge lærerne på at kartleggingen gir et riktig bilde av leseferdighet og forståelse





1.klasse			Midtveis i året (januar/februar)		Slutten av året (april/mai)	
Måleinstrument	Skåre	Status	Skåre	Status	Skåre	Status
Bokstav- gjenkjenning			0-30	Høy risiko		
			31-40	Noe risiko		
			≥41	Lav risiko		
Meningsløse ord			0-28	Høy risiko	0-51	Høy risiko
			29-41	Noe risiko	52-64	Noe risiko
			≥42	Lav risiko	≥65	Lav risiko
Setningsleseflyt					0-12	Høy risiko
					13-20	Noe risiko
					≥21	Lav risiko

≥ 40 percentile

20-40 percentile

≤ 20 percentile

2.klasse	Begynnelsen av året (sept-okt)		Midtveis i året (januar/februar)		Slutten av året (april/mai)	
Måleinstrument	Skåre	Status	Skåre	Status	Skåre	Status
Meningsløse ord						
Setningsleseflyt			0-27	Høy risiko	0-36	Høy risiko
			27-36	Noe risiko	37-49	Noe risiko
			≥37	Lav risiko	≥50	Lav risiko

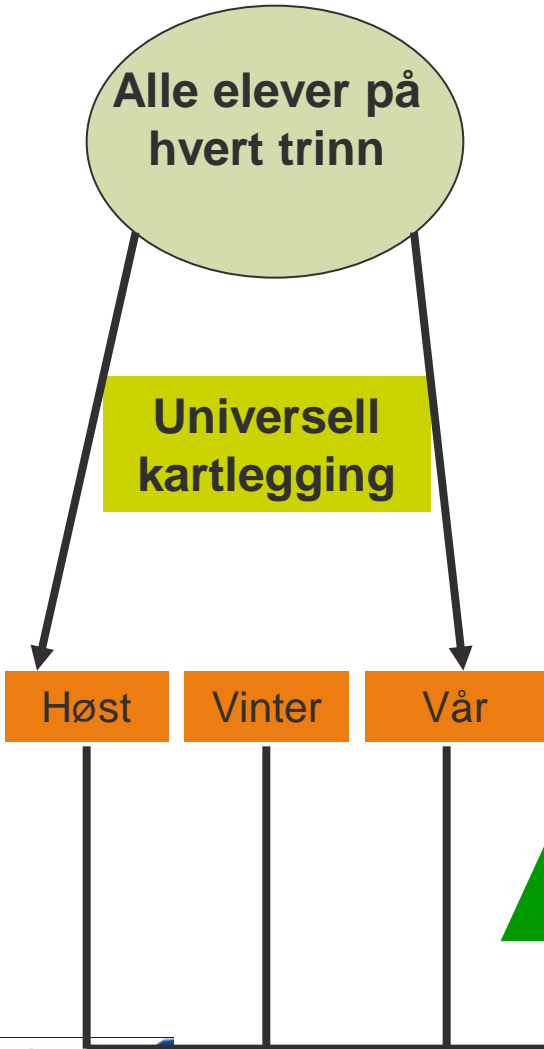
3.klasse	Begynnelsen av året (sept-okt)		Midtveis i året (januar/februar)		Slutten av året (april/mai)	
Måleinstrument	Skåre	Status	Skåre	Status	Skåre	Status
Setningsleseflyt			0-41	Høy risiko	0-52	Høy risiko
			42-62	Noe risiko	53-77	Noe risiko
			≥63	Lav risiko	≥78	Lav risiko

4.klasse	Begynnelsen av året (sept-okt)		Midtveis i året (januar/februar)		Slutten av året (april/mai)	
Måleinstrument	Skåre	Status	Skåre	Status	Skåre	Status
Setningsleseflyt			0-72	Høy risiko	0-86	Høy risiko
			73-95	Noe risiko	87-102	Noe risiko
			≥96	Lav risiko	≥103	Lav risiko

5.klasse	Begynnelsen av året (sept-okt)		Midtveis i året (januar/februar)		Slutten av året (april/mai)	
Måleinstrument	Skåre	Status	Skåre	Status	Skåre	Status
Setningsleseflyt			0-79	Høy risiko	0-88	Høy risiko
			80-100	Noe risiko	89-113	Noe risiko
			≥100	Lav risiko	≥114	Lav risiko

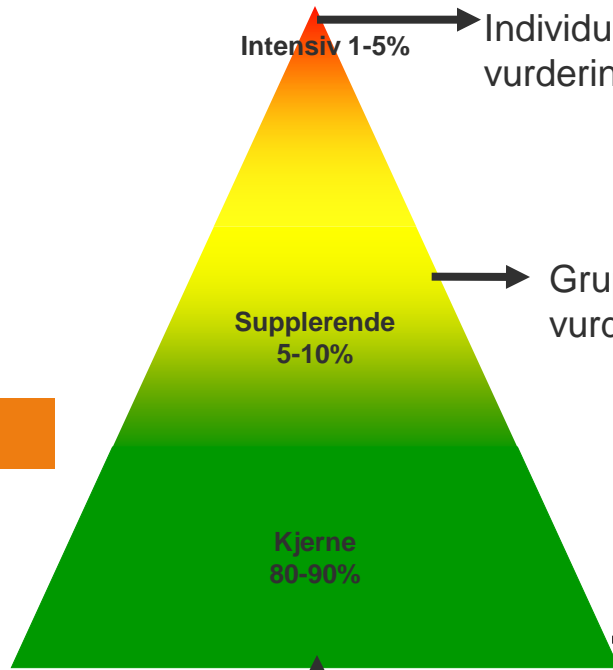


Steg 1



Steg 2

Tilleggs vurdering



Individuell vurdering

Gruppe vurdering

Ingen

Steg 3

Undervisning

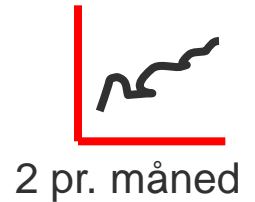
Individuell undervisning

Differensiert smågruppeundervisning i forhold til ferdigheter

Fortsetter med ordinær undervisning

Steg 4

Resultater/oppfølging









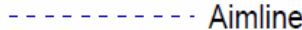


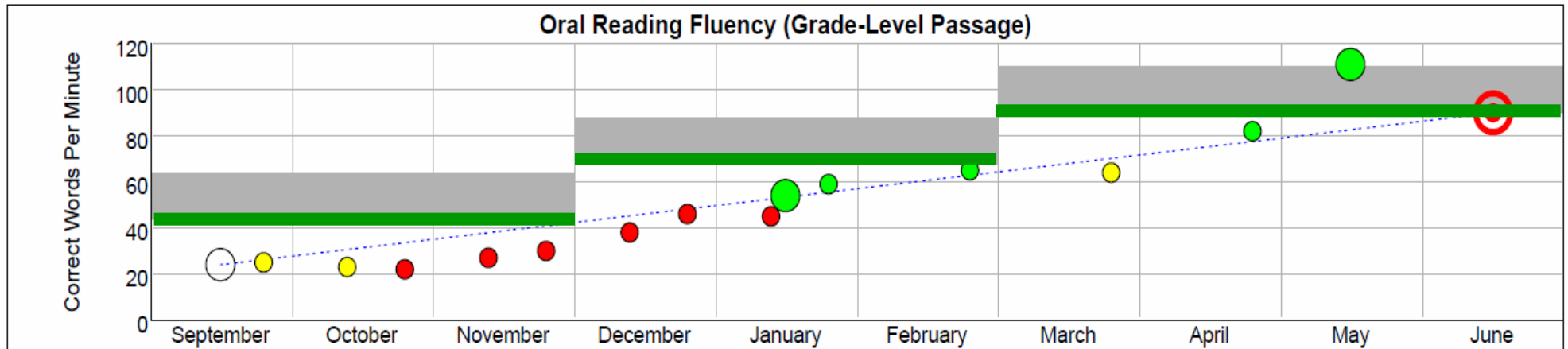
Trinnvis vurdering i klasserom



Name:
 ID:
 Class:
 Grade: Second
 Year:
 School: Test School
 District:

Dynamic Indicators of Basic Early Literary Skills Progress Monitoring Graphs

Legend		
	Target Bar	 Score Above Graph Bounds
	Target Goal	 Score At or Above Aimline
	Benchmark Assessment	 Score Below Aimline
	Progress Monitoring Assessment	 Consider Adjusting Intervention
	Aimline	



Benchmark Scores: 24

54

111

Progress Monitoring Scores

Week 1							
Week 2		23	27	38	45		
Week 3							
Week 4	25	22	30	46	59	65	64 82